**Приложение 2.2.**

**Аналитическая справка**

**по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА)**

**в 9 и 11 классах за 2022– 2023 учебный год**

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В соответствии с решением педагогического совета школы № 3  от 17.05.2023 г. 20 учащихся 11 класса и 23 ученика 9 класса были допущены к ГИА. Не допущен к прохождению ГИА ученик 9 класса Корчагин Артем.

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов школа руководствовалась:

1. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

2. Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В целях подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации администрацией школы была составлена дорожная карта подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и продуман ряд мер по повышению качества предметной подготовки.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ГИА-2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

• информационная готовность выпускников;

• предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ и ЕГЭ по предметам);

• психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Педагогический коллектив при подготовке к государственной итоговой аттестации руководствовался действующими нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней в области образования.

Учителя – предметники ознакомлены с кодификаторами элементов содержания по предметам для составления контрольных измерительных материалов (КИМ) государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (в форме ЕГЭ) и выпускников 9 класса (в формате ОГЭ), со спецификацией экзаменационных работ по предметам, системой оценивания экзаменационных работ, демонстрационными вариантами экзаменационных работ.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 9 и 11-х классов. С целью повышения качества знаний и подготовки к ГИА в поддержку учебным предметам разработаны курсы внеурочной деятельности.

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались интернет-ресурсы (видеоконсультации для педагогов, занятия в интернет-лицее. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ и ЕГЭ по предметам.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в формате ОГЭ и ЕГЭ.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов: посещались уроки учителей-предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по всем предметам. В течение учебного года были проведены пробные испытания по математике (базовый и профильный уровни), русскому языку, обществознанию, биологии, истории. Результаты пробных экзаменов анализировались на педагогическом совете. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

Заместителем директора по УВР и классными руководителями 9-го и 11-го классов велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ и ЕГЭ. Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**по образовательным программам основного общего образования**

В 9-м классе обучалось 24 выпускника. 23 обучающихся были допущены к итоговой аттестации.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

**Экзамен по математике**

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.

Основная цель проведения экзамена по математике:

• определение уровня обученности учащихся 9-х классов;

• установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;

• установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах. Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

**Анализ результатов ОГЭ по математике**

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный**  **год** | **Количество обучающихся** | **Оценка** | | | | | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний балл** |
| **5** | **4** | **3** | | **2** |
| 2021-2022 | 25 | 0 | 6 | 10 | | 9 | 64 | 24 | 2,9 |
| 2022-2023 | 23 | 0 | 3 | 9 | 11 | | 52 | 13 | 2,7 |

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл по геометрии | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Артамонова А | ++--+++---+-+---++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 9 | 3 |
| 2 | Булгаков И | ++--+-------+------ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 0 | 4 | 2 |
| 3 | Горшенин Е | ------+-----------+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 2 | 2 |
| 4 | Демниченко И | +++-+++---++---++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 12 | 3 |
| 5 | Дюсекина Д | +-+++++-+++-+++-+++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 15 | 4 |
| 6 | Жданова А | ------+-----+------ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 0 | 2 | 2 |
| 7 | Ирха В | +---+--------+--+-- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 4 | 2 |
| 8 | Искакова Р | -------+--+-+----++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 5 | 2 |
| 9 | Калашникова В | +++-+-+-+-+-++--+-+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 11 | 3 |
| 10 | Касенов Д | ----+-+---+-+------ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 0 | 4 | 2 |
| 11 | Килиблеев К | +++-+++-+-++-+--++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 12 | 3 |
| 12 | Курбатов А | +++-+++-++-+++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 15 | 4 |
| 13 | Лысенко В | +++++---++-+++++--+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 13 | 3 |
| 14 | Нагорная О | --+--------+----+-- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 3 | 2 |
| 15 | Нагорный Я | --+---+-----------+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 3 | 2 |
| 16 | Нурмагамбетов | +-+-++--++------++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 8 | 3 |
| 17 | Руф М | +---+++---+-+----++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 8 | 3 |
| 18 | Слобченко А | ++----+------+++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 8 | 3 |
| 19 | Товт В | +++-+-+--++--++-++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 11 | 3 |
| 20 | Шик А | +++++++-+++++++-++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 16 | 4 |
| 21 | Шутанов Д | ----+----++-------- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 0 | 3 | 2 |
| 22 | Щербак А | +++-+++--+------+-- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 8 | 2 |
| 23 | Щербаченко Т | ----+-----+--+---+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 4 | 2 |

**Анализ выполнения отдельных заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности** | **Выполнили задания (чел /%)** | **Допустили ошибки или**  **не выполняли**  **(чел /%)** |
| **1 часть** | | | | |
| 1 -5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | №1 – 15/65 | 8/35 |
| Б | №2 -11/48 | 12/52 |
| Б | №3 – 12/52 | 11/48 |
| Б | №4 – 3/13 | 20/87 |
| Б | №5 – 17/74 | 6/26 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 9/39 | 14/61 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 15/65 | 8/35 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 1/4 | 22/96 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 7/30 | 16/70 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 8/35 | 15/65 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | Б | 12/52 | 11/48 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 6/26 | 17/74 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 11/48 | 12/52 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,  уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 10/43 | 13/57 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 6/26 | 17/74 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 4/17 | 19/83 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 13/57 | 10/43 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 12/52 | 11/48 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Б | 8/35 | 15/65 |
| С заданиями части 2 (задания с развернутым ответом) никто из девятиклассников не справился (не приступал) | | | | |

В резервные дни математику пересдавали обучающиеся, получившие неудовлетворительные отметки в основной период. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл по геометрии | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Булгаков И | ++---++--++--++-++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 10 | 3 |
| 2 | Горшенин Е | ------+--++-------- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 0 | 3 | 2 |
| 3 | Жданова А | +----++--++----+++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 8 | 3 |
| 4 | Ирха В | +++--++---+---+--+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 8 | 3 |
| 5 | Искакова Р | ++--+++--++-+++-+++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 13 | 3 |
| 6 | Касенов Д | +++--++--+--+++--+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 10 | 3 |
| 7 | Нагорная О | +++---+---+-++----+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 8 | 2 |
| 8 | Нагорный Я | -----------------+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 1 | 1 | 2 |
| 9 | Щербак А | +++--++-++++-+++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 4 | 14 | 3 |
| 10 | Щербаченко Т | ++---++--++-+++---+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 2 | 10 | 3 |

Таким образом, пересдать математику удалось шести ученикам.

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2023 году позволяет сделать вывод о слабой подготовке к ОГЭ и выявить слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса не смогли продемонстрировать владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Так, есть проблемы в умении решать практико-ориентированные задачи (задания 1-5), отдельно выделяется задание № 4, а также в умении:

- выполнять преобразования алгебраических выражений;

- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений, арифметическая и геометрическая прогрессии.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например, координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля, критическому осмыслению своей деятельности, например, при разложении многочлена на множители полезно приучать учащихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции - проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

С учетом всего вышенаписанного возможны следующие **методические рекомендации** учителям математики:

- развивать вычислительные навыки учащихся на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах;

- формировать у учащихся навыки самоконтроля;

- формировать у учащихся умения проверять ответ на правдоподобие;

- обучать учащихся моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры;

- уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста);

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований;

- основным содержанием изучения геометрии должно стать решение задач учащимися. При этом следует так организовать деятельность учащихся, чтобы каждый из них решал задачи самостоятельно в удобном для него темпе либо пользуясь результатом обсуждения в малой группе. Разумеется, следует обсуждать с учащимися основные приемы и методы работы с геометрической задачей;

- желательно по каждой теме курса геометрии подготовить списки из 5 –10 основных опорных заданий (в том числе сопоставимых с задачами открытого банка);

- рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся;

- полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам, демонстрируемым на доске, экране или распечатанным на бумаге, или дифференцированными самостоятельными работами, на которых каждый ученик получает тот список заданий, по которому он должен отчитаться в рамках своего индивидуального графика погашения задолженностей. Значительную помощь учителю для организации этой работы может оказать каталог всех экзаменационных заданий открытого банка ФИПИ с ответами и решениями (http://fipi.ru, http://sdamgia.ru), предусматривающий возможность распечатывания тематических подборок заданий для домашних работ и их случайное генерирование в виде проверочных работ для текущего контроля знаний;

- экономии времени на уроке способствует использование компьютерных программ для создания к уроку интерактивных чертежей и решения задач на готовых чертежах. Кроме того, полезно использовать сюжетные задачи, т.е. задачи из нескольких пунктов, посвященные исследованию одного и того же объекта

- в ходе организации итогового повторения (при подготовке учащихся к экзамену) необходимо обратить их внимание на то, что не следует стремиться выполнить первую часть работы за более короткое время. Каким бы легким не казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно, именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

**Экзамен по русскому языку**

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку**

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество обучающихся** | **Оценка** | | | | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний балл** |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2021-2022 | 22 | 5 | 7 | 9 | 1 | 95 | 55 | 4 |
| 2022-2023 | 21 | 1 | 6 | 14 | 0 | 100 | 33 | 3,4 |

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Артамонова А | --+-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 23 | 3 |
| 2 | Шутанов Д | --+---- | 2(2)3(3)1(2)2(2)0(3)1(2)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 16 | 3 |
| 3 | Шик А | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |
| 4 | Товт В | --+-+-+ | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 23 | 4 |
| 5 | Слобченко А | --+-+-+ | 1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 21 | 3 |
| 6 | Нурмагамбетов К | -+--+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2) | 23 | 3 |
| 7 | Нагорный Я | ----+-+ | 1(2)1(3)0(2)1(2)3(3)1(2)1(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 17 | 3 |
| 8 | Нагорная О | ---+-++ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 25 | 4 |
| 9 | Курбатов А | -+++-++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 30 | 5 |
| 10 | Щербак А | --+---+ | 2(2)2(3)1(2)2(2)3(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 19 | 3 |
| 11 | Килиблеев К | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 25 | 3 |
| 12 | Калашникова В | +++---+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2)2(2) | 28 | 4 |
| 13 | Искакова Р | --+-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2) | 25 | 4 |
| 14 | Ирха В | --+-+++ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)1(2)1(2) | 23 | 3 |
| 15 | Жданова А | --+-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 25 | 3 |
| 16 | Дюсекина Д | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2) | 24 | 4 |
| 17 | Демниченко И | -++-+-- | 1(2)2(3)0(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 21 | 3 |
| 18 | Горшенин Е | ------+ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2) | 18 | 3 |
| 19 | Булгаков И | -----++ | 1(2)1(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2) | 17 | 3 |
| 20 | Касенов Д | +---+-+ | 1(2)2(3)1(2)1(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 16 | 3 |
| 21 | Щербаченко Т | +-+-+-+ | 2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)1(2) | 22 | 3 |

**Анализ изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | % |
| К1 | **Содержание изложения** | | | |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 16 | 76% |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 5 | 24% |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 | - | - |
| К2 | **Сжатие исходного текста** | | | |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | 14 | 66% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 5 | 24% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 2 | 10% |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | - | - |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 12 | 57% |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 7 | 33% |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 2 | 10% |

Первый критерий **(ИК1)** показал, что большая часть обучающихся справились с передачей основного содержания прослушанного текста, отразив все микротемы (76%).

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения (67%); 24% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В 9 работах (43%) абзацное членение текста было нарушено.

**Анализ части 2 (тест)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили | | Не выполнили | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2 | Синтаксический анализ (предложение) | 3 | 14 | 18 | 86 |
| 3 | Пунктуационный анализ | 7 | 33 | 14 | 67 |
| 4 | Синтаксический анализ (словосочетание) | 15 | 71 | 6 | 29 |
| 5 | Орфографический анализ | 2 | 10 | 19 | 90 |
| 6 | Анализ содержания текста | 14 | 67 | 7 | 33 |
| 7 | Анализ средств выразительности | 5 | 24 | 16 | 76 |
| 8 | Лексический анализ | 19 | 90 | 2 | 10 |

Анализ показывает, что трудности у обучающихся вызвали следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Пунктуационный анализ (задание 3)
3. Орфографический анализ (задание 5)
4. Анализ средств выразительности (задание 7)

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | % |
| К1 | **Толкование значения слова** | | | |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | 18 | 86% |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 3 | 14% |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | - | - |
| К2 | **Наличие примеров-аргументов** | | | |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 18 | 86% |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | 2 | 10% |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | - | - |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 1 | 4% |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 15 | 71% |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 6 | 29% |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | - | - |
| К4 | **Композиционная стройность** | | | |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 18 | 86% |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 3 | 14% |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | - | - |

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументированный текст.

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | % |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм** | | | |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 1 | 4 |
| Допущено две-три ошибки | 1 | 10 | 48 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 | 10 | 48 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм** | | | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 2 | 10 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 2 | 10 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 17 | 80 |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм** | | | |
| Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 6 | 28 |
| Допущено две ошибки | 1 | 11 | 52 |
| Допущено три и более ошибки | 0 | 4 | 20 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 9 | 43 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 11 | 52 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 1 | 4 |
| ФК1 | **Фактическая точность письменной речи** | | | |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 18 | 86 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 | 3 | 14 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | - | - |

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на высоком уровне.

**Выводы**

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету составила 100%. Отметки «4» и «5» получили 7 выпускников основной школы. Преобладающей отметкой, полученной учащимися на экзамене, является отметка «3» (67%).

Качество знаний выпускников 9 класса составляет 33%, что ниже показателей 2022 года на 22%.

Средний балл по пятибалльной шкале составляет 3,4 балла.

Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

- при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

- шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;

- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

- расширить использование в школах программ факультативных/элективных курсов по совершенствованию работы с текстом.

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям русского языка следующие **методические рекомендации**:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению орфографии, синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Учитель должен владеть современными образовательными технологиями, постоянно повышать свой методический уровень, вырабатывать собственную систему работы по подготовке к ГИА.

В связи с этим на заседаниях МО необходимо проводить тематическое консультирование педагогов по следующим темам:

* Совершенствование рабочих программ по предмету с учетом результатов ГИА.
* Критерии оценивания учебных и личностных достижений обучающихся.
* Технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для учащихся в период подготовки к ГИА.
* Разработка технологической карты учебного занятия с учетом требований ОГЭ.
* Роль самостоятельной работы обучающегося по предмету в структуре форм организации познавательной деятельности.

Также результаты ГИА должны учитываться при составлении рабочих программ, которые рассматриваются и утверждаются на заседании МО.

**Экзамены по выбору**

В текущем учебном году выпускниками 9-го класса были выбраны учебные предметы, выносимые на ГИА, наиболее востребованы следующие предметы учебного плана: обществознание (19 чел), история (2 чел), биология (12 чел), география (2 чел), химия (3 чел), информатика (4 чел).

**Анализ результатов ОГЭ по обществознанию**

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

а) записан номер неправильного ответа;

б) записаны номера двух

или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;

в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество обучающихся** | **Оценка** | | | | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний балл** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 2021-2022 | 18 | 1 | 5 | 8 | 4 | 78 | 33 | 3,3 |
| 2022-2023 | 19 | - | - | 18 | 1 | 94 | 0 | 3 |

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Артамонова | --+++-+-+-0-+--+ | 0(2)1(3)2(2)3(4)1(2)0(2)0(3)0(2) | 14 | 3 |
| 2 | Шутанов | +-+--++---1-+--+ | 0(2)1(3)1(2)0(4)0(2)0(2)0(3)0(2) | 9 | 2 |
| 3 | Шик | +++++---+-1----+ | 0(2)2(3)2(2)2(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 17 | 3 |
| 4 | Товт | ++++++-++-1+--++ | 2(2)0(3)0(2)3(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 20 | 3 |
| 5 | Слобченко | +++++++--+2--+-+ | 2(2)2(3)2(2)2(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 23 | 3 |
| 6 | Нурмагамбетов | ++++-++++-1+-+++ | 0(2)2(3)2(2)2(4)0(2)2(2)0(3)0(2) | 21 | 3 |
| 7 | Нагорная | +++++----+0++-++ | 2(2)2(3)2(2)2(4)1(2)1(2)0(3)1(2) | 21 | 3 |
| 8 | Курбатов | +-++++--++2-+-++ | 0(2)2(3)2(2)3(4)1(2)2(2)0(3)1(2) | 23 | 3 |
| 9 | Щербак | ++++-+--+-1-+--+ | 0(2)0(3)2(2)3(4)2(2)2(2)0(3)0(2) | 18 | 3 |
| 10 | Килиблеев | ++++-+----2-+-++ | 1(2)2(3)2(2)3(4)1(2)1(2)1(3)0(2) | 21 | 3 |
| 11 | Калашникова | -+++--++++2-++++ | 2(2)3(3)2(2)0(4)1(2)0(2)0(3)0(2) | 21 | 3 |
| 12 | Искакова | ++++-++-+-1--+++ | 0(2)2(3)2(2)3(4)1(2)1(2)0(3)0(2) | 20 | 3 |
| 13 | Ирха | ++-+--+-+-2----+ | 0(2)3(3)2(2)3(4)1(2)1(2)0(3)0(2) | 18 | 3 |
| 14 | Жданова | ++++-++---1-++-+ | 0(2)2(3)2(2)3(4)1(2)1(2)3(3)0(2) | 22 | 3 |
| 15 | Дюсекина | +++++++-++1-+--+ | 0(2)0(3)2(2)3(4)1(2)1(2)2(3)1(2) | 22 | 3 |
| 16 | Демниченко | -++-++----2+++-+ | 0(2)1(3)2(2)3(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 19 | 3 |
| 17 | Горшенин | +++--+--+-2+--++ | 0(2)2(3)2(2)0(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 17 | 3 |
| 18 | Касенов | -+++---+--2+--++ | 1(2)0(3)2(2)2(4)2(2)1(2)0(3)0(2) | 17 | 3 |
| 19 | Щербаченко | +++++-+++-1+++-+ | 1(2)1(3)2(2)2(4)1(2)2(2)0(3)0(2) | 22 | 3 |

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса («Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

**Анализ заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания | Макс. балл за задание | Выполнили | | Не выполнили | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2 | Общество и человек. Биологическое и социальное в человеке. Общество как форма жизнедеятельности людей. Социальные реалии. | 1 | 15 | 79 | 4 | 21 |
| 3 | Духовная культура, наука в современном обществе | 1 | 16 | 84 | 3 | 16 |
| 4 | Сфера духовной культуры: анализ суждений | 1 | 18 | 95 | 1 | 5 |
| 7 | Экономика, ее роль в жизни общества | 1 | 16 | 84 | 3 | 16 |
| 8 | Экономическая сфера. Предпринимательство. Социальные реалии | 1 | 9 | 47 | 10 | 53 |
| 9 | Экономическая сфера: анализ суждений | 1 | 12 | 63 | 7 | 37 |
| 10 | Социальная сфера. Социальная структура общества, семья. Социальные реалии. | 1 | 10 | 53 | 9 | 47 |
| 11 | Социальная сфера: анализ суждений | 1 | 5 | 26 | 14 | 74 |
| 13 | Сфера политики. Власть, государство, политика в жизни общества. Социальные реалии | 1 | 12 | 63 | 7 | 37 |
| 14 | Сфера политики: анализ суждений | 1 | 5 | 26 | 14 | 74 |
| 15 | Задание на установление соответствия | 2 | 8 | 42 |  |  |
| 1 | 9 | 47 |  |  |
| 0 |  |  | 2 | 11 |
| 16 | Право, норма права, правонарушения. | 1 | 7 | 37 | 12 | 63 |
| 17 | Социальные отношения. Конституция России, органы государственной власти. Трудовые и семейные правоотношения. | 1 | 11 | 58 | 8 | 42 |
| 18 | Право: анализ суждений | 1 | 7 | 37 | 12 | 63 |
| 19 | Задание на сравнение | 1 | 9 | 47 | 10 | 53 |
| 20 | Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы | 1 | 19 | 100 | - | - |

Таким образом, сложными для девятиклассников стали задания, связанные с анализом суждений (11, 14, 16, 18) в социальной сфере, сфере политики и права.

**Анализ заданий с развернутым ответом**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | Проверяемые элементы содержания | **Макс. балл за задание** | **Выполнили** | |
| **Кол-во** | **%** |
| 1 | Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий | 2 | 4 | 21 |
| 1 | 3 | 16 |
| 0 | 12 | 63 |
| 5 | Поиск социальной информации из фотоизображения | 3 | 2 | 10 |
| 2 | 9 | 48 |
| 1 | 4 | 21 |
| 0 | 4 | 21 |
| 6 | Задание-задача на финансовую грамотность | 2 | 17 | 90 |
| 1 | 1 | 5 |
| 0 | 1 | 5 |
| 12 | Задание на анализ статистической информации | 4 | 0 |  |
| 3 | 10 | 53 |
| 2 | 6 | 31 |
| 1 | 0 |  |
| 0 | 3 | 16 |
| 21 | Составление плана по тексту | 2 | 2 | 10 |
| 1 | 15 | 80 |
| 0 | 2 | 10 |
| 22 | Анализ текста | 2 | 9 | 48 |
| 1 | 7 | 37 |
| 0 | 3 | 15 |
| 23 | Иллюстрация примерами положений текста | 3 | 1 | 5 |
| 2 | 1 | 5 |
| 1 | 1 | 5 |
| 0 | 16 | 85 |
| 24 | Формулирование объяснений, аргументов на основе текста | 2 | 0 |  |
| 1 | 3 | 16 |
| 0 | 16 | 85 |

По результатам ОГЭ самым сложным для выполнения стало 1 задание, которое направлено на понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Максимальное количество баллов за указанное задание получили лишь 4 (21%) обучающихся. 12 человек (63%) с этим заданием не справились.

В число заданий с развернутым ответом входит 4 задания (21,22,23,24), связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. В 2023 году задания с развернутым ответом на максимальный балл никто не выполнил. Самым сложным во второй части остается задания 23 (3б), 24 (2б) правильный ответ, на которые подразумевает, привлечение собственных знаний по тематике текста. Задание 23 полностью на 3 балла выполнила только 1 ученица (Жданова А.). С заданием 24 на максимальный бал не справился никто, 85 % обучающихся решение данного задания оказалось непосильным.

Анализ результатов выполнения ОГЭ позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 9 класса по обществознанию:

1. Недостаточное формирование аналитических навыков.

2. Низкий уровень мотивации учащихся к повышению уровня знаний.

3. Низкий уровень развития навыков самостоятельной работы.

4. Невнимательное чтение условия заданий.

5. Слабо развито логическое мышление, самоконтроль.

Для обеспечения прочного овладения всеми учащимися основных элементов содержания не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо шире включать в учебный процесс аналитические задания, а также:

* развивать у обучающихся навык поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);
* развивать умение анализировать фотоизображения, диаграммы и таблицы, составляя различные обществоведческие модели;
* совершенствовать методический инструментарий, используя задания не только как средство отработки фиксированных приемов и алгоритмов, но и как средство формирования и развития интеллектуальных навыков учащихся (рассматривать выполнение сложных заданий, выполнять задания различными методами);
* применять в обучении дифференцированный подход: со слабоуспевающими учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; с мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности различными приемами и способами;
* тренировать учащихся, постепенно увеличивая объём и сложность заданий, постепенно увеличивая скорость их выполнения, направляя их на поиск оптимальных путей выполнения обществоведческих заданий;
* сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых обществоведческих навыков, необходимых для получения аттестата об основном общем образовании продолжения их дальнейшего образования;
* продумывать методику повторения, обобщения и систематизации изучаемого и изученного материала и осуществлять целенаправленную подготовку учащихся на основе использования открытого банка заданий ОГЭ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> ).

**Анализ результатов ОГЭ по биологии**

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество обучающихся** | **Оценка** | | | | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний балл** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 2021-2022 | 12 | 2 | 6 | 4 | 0 | 100 | 67 | 3,8 |
| 2022-2023 | 12 | - | 4 | 8 | - | 100 | 33 | 3,3 |

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Артамонова А | -+210+1-001-3+-1021+1 | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(3) | 17 | 3 |
| 2 | Булгаков И | --020+1-001-3+-1222+2 | 0(2)0(2)0(3)1(3)0(3) | 20 | 3 |
| 3 | Жданова А | ++111+1+120+1++1222+2 | 1(2)1(2)1(3)0(3)1(3) | 29 | 4 |
| 4 | Ирха В | ++121-0-010-3+-1201+2 | 1(2)0(2)2(3)1(3)1(3) | 23 | 3 |
| 5 | Касенов Д | -+220+1-000-0++1121+2 | 0(2)2(2)2(3)1(3)0(3) | 22 | 3 |
| 6 | Килиблеев К | --121+1+000-3+-1222+2 | 1(2)0(2)2(3)2(3)1(3) | 27 | 4 |
| 7 | Курбатов А | ++121+2+020-2+-2222+2 | 1(2)0(2)2(3)1(3)2(3) | 32 | 4 |
| 8 | Нагорная О | -+120+2-100+3++1121+2 | 0(2)1(2)0(3)0(3)1(3) | 24 | 3 |
| 9 | Нагорный Я | -+020+1+100-1+-1001+2 | 0(2)0(2)2(3)1(3)0(3) | 17 | 3 |
| 10 | Слобченко А | ++121-2-100-0+-2121+2 | 0(2)2(2)2(3)0(3)0(3) | 23 | 3 |
| 11 | Товт В | ++021+2-000-2++1121+2 | 0(2)1(2)1(3)2(3)2(3) | 26 | 4 |
| 12 | Щербаченко Т | ++020+1-000+3++1122+2 | 0(2)0(2)1(3)0(3)0(3) | 22 | 3 |

**Анализ заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **Макс балл за задание** | **Выполнили** | |
| **Кол-во**  **уч-ся** | **%** |
| 1 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 1 | 6 | 50 |
| 2 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 1 | 10 | 83 |
| 3 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 2 | 2 | 17 |
| 1 | 6 | 50 |
| 0 | 4 | 33 |
| 4 | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | 2 | 10 | 83 |
| 1 | 2 | 17 |
| 0 | - | - |
| 5 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | 2 | - | - |
| 1 | 6 | 50 |
| 0 | 6 | 50 |
| 6 | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | 1 | 10 | 83 |
| 7 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. | 2 | 4 | 33 |
| 1 | 7 | 58 |
| 0 | 1 | 9 |
| 8 | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | 1 | 4 | 33 |
| 9 | Умение проводить множественный выбор | 2 | - | - |
| 1 | 4 | 33 |
| 0 | 8 | 67 |
| 10 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 2 | 2 | 16 |
| 1 | 1 | 9 |
| 0 | 9 | 75 |
| 11 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | 2 | - | - |
| 1 | 2 | 16 |
| 0 | 10 | 83 |
| 12 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | 1 | 3 | 25 |
| 13 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | 3 | 6 | 50 |
| 2 | 2 | 16 |
| 1 | 2 | 16 |
| 0 | 2 | 16 |
| 14 | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | 1 | 12 | 100 |
| 15 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 1 | 5 | 42 |
| 16 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 2 | 2 | 16 |
| 1 | 10 | 83 |
| 0 | - | - |
| 17 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 2 | 5 | 42 |
| 1 | 5 | 42 |
| 0 | 2 | 16 |
| 18 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 2 | 10 | 83 |
| 1 | 2 | 16 |
| 0 | - | - |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста,  табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | 2 | 5 | 42 |
| 1 | 7 | 58 |
| 0 | - | - |
| 20 | Экосистемная организация живой природы | 1 | 12 | 100 |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | 2 | 11 | 91 |
| 1 | 1 | 9 |
| 0 | - | - |
| **Часть 2** | | | | |
| 22 | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | 2 | - | - |
| 1 | 4 | 33 |
| 0 | 8 | 67 |
| 23 | Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов | 2 | 2 | 16 |
| 1 | 3 | 25 |
| 0 | 7 | 58 |
| 24 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | 3 | - | - |
| 2 | 6 | 50 |
| 1 | 3 | 25 |
| 0 | 3 | 25 |
| 25 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 3 | - | - |
| 2 | 2 | 16 |
| 1 | 5 | 42 |
| 0 | 5 | 42 |
| 26 | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.  Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | 4 | - | - |
| 3 | - | - |
| 2 | 2 | 16 |
| 1 | 4 | 33 |
| 0 | 6 | 50 |

Проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, анализировать полученную информацию и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

Причинами ошибок в заданиях является невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний. Школьники не могут выделить главное в тексте из-за слабого развития аналитических способностей. При решении задач повышенного уровня допускаются математические и логические ошибки. Обучающиеся не обладают навыками работы по критическому анализу полученной информации и умениями пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Основными типичными ошибками являются:

1. Пробелы в знаниях обучающихся по основным темам ботаники, зоологии и анатомии.

2. Незнание понятийного аппарата, и как следствие неумение применять научные термины, понятия.

3. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

4. Недостаточное умение работы с текстом: выделением сигнальных слов, ключевых фраз в условии задачи, определяющих логику выполнения задания.

Пути устранения типичных ошибок:

1. Повторение и закрепление материала, который вызывает затруднение у многих выпускников: строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем; работа с изображениями и схемами строения организмов; работа с текстами.

2. Развитие у обучающихся умения анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их.

3. Использование при текущем и тематическом контроле заданий со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач на составление рационального питания.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

- сделать акцент на умение работать с текстом (обучающиеся должны научиться безошибочно находить в тексте ответы на заданные вопросы);

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;

- чаще решать биологические задачи с практическим содержанием;

- особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей животного мира, определять их принадлежность к типу, классу и т.д;

- учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного;

- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях;

- обратить особое внимание на раздел «Человек и его здоровье», т.к. в структуре КИМ ОГЭ наибольшее количество вопросов связано именно с этим разделом.

**Динамика результатов ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предмет** | **Количество обучающихся** | **Оценка** | | | | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний балл** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 2021-2022 | информатика | 7 | 0 | 0 | 4 | 3 | 57 | 0 | 2,6 |
| 2022-2023 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 3 |
| 2021-2022 | история | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| 2022-2023 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| 2021-2022 | химия | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100 | 50 | 4 |
| 2022-2023 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| 2022-2023 | география | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 3 |

Таким образом, в основной период обучающиеся 9 класса успешно справились с экзаменационными работами по русскому языку, биологии, географии и истории. 11 человек не набрали нужного количества баллов для преодоления порога по математике, 1 обучающийся не сдал информатику и 3 ученика не справились с экзаменационной работой по химии. 1 обучающийся (Шутанов Д.) не сдал три предмета (математику, обществознание, химию). В резервные дни математику пересдали 7 человек. Не справились с экзаменационным испытанием 3 человека. Аттестаты об основном общем образовании получили 18 обучающихся. 5 учеников 9 класса оставлены на осень и будут сдавать экзамены в дополнительный период.

**Результаты дополнительного периода**

В дополнительный период (сентябрь 2023 г.) пересдавали ОГЭ Горшенин Е. (математика, информатика), Нагорный Я. (математика, химия), Нагорная О. (математика), Шутанов Д. (математика, обществознание, химия), Щербак А. (химия).

Четыре ученика смогли пересдать математику и предметы по выбору со второй попытки (в резервные дни)

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл по алгебре | Первичный балл по геометрии | Модуль геометрия | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Горшенин | ++++-+++++--+-+++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 10 | 5 | 5 | 15 | 4 |
| 2 | Нагорная | +++--++++++----++-+ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 9 | 3 | 3 | 12 | 3 |
| 3 | Нагорный | -----+++++------+++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 5 | 3 | 3 | 8 | 3 |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Нагорный | --+2+++-21+0----0-- | 0(3)0(4)0(3)3(4) | 15 | 3 |
| 2 | Щербак | -++1+++-12-0----0+- | 0(3)0(4)0(3)0(4) | 12 | 3 |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Горшенин | --+++-++++-- | 0(2)0(3)0(2) | 7 | 3 |

По результатам дополнительного периода Шутанов Д. оставлен на повторный курс обучения.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество**  **сдававших** | **Максимальный балл**  **2022 уч. г.** | **Максимальный балл**  **2023 уч.г.** | **Минимальный балл**  **2022 уч. г.** | **Минимальный балл**  **2023 уч.г.** | **Средний балл** | **Не сдали** |
| **Русский язык** | 20 | 85 | 85 (Ломоносова М.) | 50 | 40 (Ромась И.) | 61 | - |
| **Математика (база)** | 11 | 5 | 5 (Васильева Л., Масличенко А.) | 3 | 3 (Омаров Э., Ромась И.) | 4 | - |
| **Математика (профиль)** | 9 | 68 | 66 (Видякина Л.) | 27 | 34 (Сейтжапарова А., Шик Г.) | 45 | - |
| **Литература** | 5 | 55 | 77 (Видякина Л.) | 45 | 58 (Ромась Ю.) | 64 | - |
| **История** | 2 | 49 | 42 (Юнь К.) | 23 | 40 (Сагандыкова А.) | 41 | - |
| **Биология** | 1 | 61 | 49 (Масличенко А.) | 21 | - | 49 | - |
| **Обществознание** | 13 | 80 | 72 (Васильева Л.) | 44 | 26 (Ромась И.) | 48 | 5 |
| **Физика** | 7 | 55 | 52 (Шик Г.) | 41 | 39 (Красюк Е.) | 45 | - |
| **Химия** | 2 | - | 33 (Дудикова А.) | - | 17 (Масличенко А.) | 25 | 2 |

Анализ показывает, что по сравнению с 2022 годом максимальный балл в 2023 году повысился только по литературе. Остался на том же уровне по русскому языку и базовой математике. Понизился по профильной математике, истории, биологии, обществознанию и физике.

Минимальный балл повысился по профильной математике, литературе и истории. Понизился по русскому языку, обществознанию, физике.

Показателем качества общеобразовательной подготовки выпускников являются результаты участия в ЕГЭ по обязательным предметам.

**Динамика результатов ЕГЭ (обязательные предметы)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2021-2022 учебный год** | | | **2022-2023 учебный год** | | |
| **Количество**  **сдававших** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Количество**  **сдававших** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| **Русский язык** | 15 | 70 | 100% | 20 | 61 | 100% |
| **Математика (база)** | 6 | 4 | 100% | 11 | 4 | 100% |
| **Математика (профиль)** | 9 | 49 | 100% | 9 | 45 | 100% |

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

*Структура варианта КИМ ЕГЭ*

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Артамонов | +----++1--+----------++--1 | 1(1)4(5)1(1)0(1)2(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 23 | 46 |
| 2 | Шешикова | -+++++-2--------++-----+-3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)1(3)0(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 31 | 58 |
| 3 | Фомина | -+---++0+---+----+-----+-3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 28 | 54 |
| 4 | Ситник | -++-++-1--+------++--+--+3 | 1(1)3(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)1(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 26 | 51 |
| 5 | Сейтжапарова | -+-+-+-2+-+--+++++---+-++3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)0(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 34 | 63 |
| 6 | Сагандыкова | ++---+-2----++---+---+++-2 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1) | 29 | 55 |
| 7 | Ромась | ++---++2----++----+--+-+-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)0(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 33 | 61 |
| 8 | Ромась | +-+----1-----+----+---+--1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)0(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1) | 19 | 40 |
| 9 | Омаров | -+-+-++1--+--+-------+-+-2 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 28 | 54 |
| 10 | Масличенко | +-+-+++2-+---+-+--+--+-+-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)2(2)0(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 33 | 61 |
| 11 | Ломоносова | ++++-++3+--++-+++++++++++3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 47 | 85 |
| 12 | Красюк | ++--++-1+--++++--++--+++-2 | 1(1)4(5)1(1)0(1)1(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(2)1(1)1(1) | 26 | 51 |
| 13 | Игнатенко | -+---++2-+----+-+------++1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 25 | 49 |
| 14 | Игнатенко | +++++++2+++++++-+-+--+++-2 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)3(3)0(2)2(2)1(1)1(1) | 44 | 79 |
| 15 | Дудикова | ++-+++-2---+----++++++-+-3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 38 | 69 |
| 16 | Видякина | +++++++3+-++--++++++-+++-3 | 1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 45 | 81 |
| 17 | Веденин | ++-++--3+-+++++++++-++++-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)2(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 42 | 75 |
| 18 | Васильева | +++--++3+----+-++-+--+++-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)2(2)1(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 37 | 67 |
| 19 | Шик | ++--++-1--+-+--+-+---+-++1 | 1(1)4(5)1(1)0(1)2(2)2(2)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 27 | 52 |
| 20 | Юнь | ++-++--1-+-++++-++-+-+-+-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 34 | 63 |

**Анализ заданий**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ заданий** | **Проверяемые элементы содержания** | **Максимальный балл** | **Выполнили** | | |
|  | **Кол-во** | | **%** |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 1 | 14 | | 70 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | 1 | 17 | | 85 |
| 3 | Лексическое значение слова | 1 | 8 | | 40 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 1 | 9 | | 45 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 1 | 10 | | 50 |
| 6 | Лексические нормы | 1 | 17 | | 85 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 1 | 10 | | 50 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 3 | 3 | 4 | 20 |
|  | 2 | 8 | 40 |
|  | 1 | 7 | 35 |
|  | 0 | 1 | 5 |
| 9 | Правописание корне | 1 | 8 | | 40 |
| 10 | Правописание приставок | 1 | 4 | | 20 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-) | 1 | 8 | | 40 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 1 | 7 | | 35 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 1 | 9 | | 45 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 1 | 11 | | 55 |
| 15 | Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи | 1 | 8 | | 40 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 1 | 7 | | 35 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами  (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 | 10 | | 50 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 1 | 12 | | 60 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 1 | 11 | | 55 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 1 | 4 | | 20 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 1 | 3 | | 15 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционна целостность текста | 1 | 16 | | 80 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 1 | 9 | | 45 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.  Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 1 | 17 | | 85 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте (повышенный уровень) | 1 | 5 | | 25 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности (повышенный уровень) | 3 | 3 | 12 | 60 |
|  | 2 | 4 | 20 |
|  | 1 | 4 | 20 |
|  | 0 | - | - |

Затруднения вызвали задания:

 №3 (Лексическое значение слова);

№ 4 (Орфоэпические нормы);

№ 9-13, 15 (практически весь блок орфографии);

№ 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)

№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 17 обучающихся, что составляет 85% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников низкий.

Средний балл за тестовую часть составил – 16 баллов (максимально 30).

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% п/п** | **Критерии оценивания** | | **Кол-во баллов** | **Выполнили** | **%** |
| **Содержание сочинения** | | | | | |
| К1 | ***Формулировка проблем исходного текста*** | | | | |
| Экзаменуемый  (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | | 1 | 20 | 100 |
| Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. | | 0 | - | - |
| К2 | ***Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста*** | | | | |
| Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | | 5 | 6 | 30 |
| Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Дано пояснение к2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | | 4 | 12 | 60 |
| Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы | | 3 | 2 | 10 |
| Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значения | | 2 | - | - |
| Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение | | 1 | - | - |
| Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки(одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | | 0 | - | - |
| К3 | ***Отражение позиции автора исходного текста*** | | | | |
| Экзаменуемый верно сформулировал позицию автор(рассказчика)  исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок,  связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | | 1 | 20 | 100 |
| Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,  или позиция автора исходного текста не сформулирована | | 0 | - | - |
| К4 | ***Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста*** | | | | |
| Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме(согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его | | 1 | 17 | 85 |
| Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, илимнение экзаменуемого заявлено лишь формально(например, «Я согласен/ не согласен с автором») | | 0 | 3 | 15 |
| **Речевое оформление сочинения** | | | | | |
| К5 | ***Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения*** | | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | | 2 | 15 | 75 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | | 1 | 5 | 25 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | | 0 | - | - |
| K6 | ***Точность и выразительность речи*** | | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  \*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | | 2 | 7 | 35 |
| Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | | 1 | 12 | 60 |
| Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | | 0 | 1 | 5 |
| **Грамотность** | | | | | |
| K7 | | ***Соблюдение орфографических норм*** | | | |
| орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 | 2 | 10 |
| допущено не более 2-х ошибок | 2 | 9 | 45 |
| допущено 3–4 ошибки | 1 | 5 | 25 |
| допущено более 4-х ошибок | 0 | 4 | 20 |
| K8 | | ***Соблюдение пунктуационных норм*** | | | |
| пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 | 3 | 15 |
| допущено 1–3 ошибки | 2 | 2 | 10 |
| допущено 4–5 ошибок | 1 | 4 | 20 |
| допущено более 5-и ошибок | 0 | 11 | 55 |
| K9 | | ***Соблюдение языковых норм*** | | | |
| грамматических ошибок нет | 2 | 4 | 20 |
| допущено 1–2 ошибки | 1 | 11 | 55 |
| допущено более 2-х ошибок | 0 | 5 | 25 |
| K10 | | ***Соблюдение речевых норм*** | | | |
| допущено не более 1 речевой ошибки | 2 | 8 | 40 |
| допущено 2–3 ошибки | 1 | 9 | 45 |
| допущено более 3-х ошибок | 0 | 3 | 15 |
| K11 | | ***Соблюдение этических норм*** | | | |
| этические ошибки в работе отсутствуют | 1 | 20 | 100 |
| допущены этические ошибки (1 и более) | 0 | - | - |
| К12 | | ***Соблюдение фактологической точности в фоновом материале*** | | | |
| фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 | 20 | 100 |
| допущены фактические ошибки (1  и более)  в фоновом материале | 0 | - | - |

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к базовому уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

В целом, с заданием части II на ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились. Максимальное количество баллов (24 б.) не набрал ни один ученик. Но все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблему. Трудности возникли при написании комментария к проблеме, набрать макисмум по данному критерию смогли только 6 учащихся. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. В части «Грамотность» (К7-К12) экзаменуемые  допустили ошибки.

В работах соблюдены  грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Средний балл за сочинение составил – 17 баллов (максимально 24). Средний балл по предмету в этом году составил 61 балл, это на 9 баллов ниже, чем в прошлом учебном году.

Результаты ЕГЭ позволяют достаточно эффективно определять уровень подготовки выпускников по русскому языку, выявлять недостатки в усвоении отдельных частей школьной программы, обозначить направления по совершенствованию изучения предмета в школе.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. убеждают в необходимости продолжения использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ. В связи с этим, в следующем учебном году рекомендуется:

- реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией);

- использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы;

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста;

- включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора;

- повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка;

- систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словниками, представленными в демонстрационных материалах);

- разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях;

- продолжать практику проведения пробных экзаменов (позволяют скорректировать процесс подготовки);

- для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели;

- использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания;

- для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее распространенные примеры).

**Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

*Структура варианта КИМ ЕГЭ*

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Веденин | -++-+++++++ | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 9 | 52 |
| 2 | Видякина | +++++++++++ | 1(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 12 | 66 |
| 3 | Дудикова | +++++-+++-+ | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 9 | 52 |
| 4 | Игнатенко | +++-+-+-++- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 7 | 40 |
| 5 | Красюк | ++--++++++- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 8 | 46 |
| 6 | Ломоносова | ++++---+-++ | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 7 | 40 |
| 7 | Сейтжапарова | ++--++++--- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 6 | 34 |
| 8 | Ситник | +++++--+-+- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 7 | 40 |
| 9 | Шик | -+--++-+++- | 0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4) | 6 | 34 |

**Анализ заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № **задания** | **Тема** | **Кол-во справившихся** | **% выполнения** |
| 1 | Планиметрия (треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы) | 7 | 78 |
| 2 | Стереометрия (нахождение граней, площадей и объемов фигур) | 9 | 100 |
| 3 | Начала теории вероятностей | 6 | 67 |
| 4 | Вероятности сложных событий (теоремы о вероятностях событий) | 4 | 45 |
| 5 | Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические) | 8 | 89 |
| 6 | Вычисления и преобразования числовых выражений (иррациональных, логарифмических, тригонометрических) | 5 | 56 |
| 7 | Производная (физический смысл производной; геометрический смысл производной, касательная; применение производной к исследованию функций) и первообразная | 6 | 67 |
| 8 | Задачи с прикладным содержанием (расчеты по формулам) | 8 | 89 |
| 9 | Текстовые задачи на составление уравнения или системы уравнений (смеси, сплавы, проценты; движение по прямой и окружности; движение по воде; совместная работа; прогрессии) | 6 | 67 |
| 10 | Графики функций (гиперболы, параболы, тригонометрические функции, линейные функции, квадратичные функции, показательные и логарифмические функции) | 7 | 78 |
| 11 | Наибольшее и наименьшее значение функции (исследование функции с помощью производной) | 4 | 45 |

Участники профильного экзамена продемонстрировали высокую степень овладения базовыми умениями:

- решать уравнения, неравенства;

- строить и исследовать простейшие математические модели;

- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- строить и исследовать простейшие математические модели;

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Наибольшую трудность в первой части у обучающихся  вызвали задании № 4 (теоремы о вероятностях событий) и 11 (исследование функции с помощью производной).

Следует отметить, что с задания 2 части выпускники не справились. Из семи заданий правильно решено только одно и только одной ученицей (Видякина Л.).

Средний балл по предмету составил 45 баллов. По сравнению с прошлым учебным годом в этом году средний балл на 4 б. меньше.

**Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

*Структура варианта КИМ ЕГЭ*

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

**Протокол проверки результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Артамонов | +++++++++++--+++-+--- | 15 | 4 |
| 2 | Васильева | ++++++++++-++++++++-+ | 19 | 5 |
| 3 | Игнатенко | ++++++++++-+-++++---- | 15 | 4 |
| 4 | Масличенко | +-++++++++++-++++++-- | 17 | 5 |
| 5 | Омаров | ++++++-+++----+-+---- | 11 | 3 |
| 6 | Ромась | +++-++++-+----+------ | 9 | 3 |
| 7 | Ромась | +++++-++-++-+++++-+-+ | 16 | 4 |
| 8 | Сагандыкова | ++++++++++-+-++++---- | 15 | 4 |
| 9 | Фомина | ++++-++++--+-++++---- | 13 | 4 |
| 10 | Шешикова | ++++++++++---++++---- | 14 | 4 |
| 11 | Юнь | +++++++++--+-++++---- | 14 | 4 |

**Анализ заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые**  **требования**  **(умения)** | **Кол-во справившихся** | **% выполнения** |
| 1 | Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком) | 11 | 100 |
| 2 | Размеры и единицы измерения | 10 | 91 |
| 3 | Чтение графиков и диаграмм | 11 | 100 |
| 4 | Преобразование выражений (действия с формулами) | 10 | 91 |
| 5 | Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности) | 10 | 91 |
| 6 | Выбор оптимального варианта | 10 | 91 |
| 7 | Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин) | 10 | 91 |
| 8 | Анализ утверждений | 11 | 100 |
| 9 | Задачи на квадратной решётке | 9 | 82 |
| 10 | Прикладная геометрия (многоугольники) | 9 | 82 |
| 11 | Стереометрия (многогранники) | 3 | 27 |
| 12 | Планиметрия (треугольники, четырехугольники: вычисление элементов; окружность) | 6 | 55 |
| 13 | Задачи по стереометрии (пирамида, призма) | 2 | 18 |
| 14 | Вычисления: действия с дробями | 9 | 82 |
| 15 | Простейшие текстовые задачи (проценты) | 11 | 100 |
| 16 | Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений) | 9 | 82 |
| 17 | Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные) | 9 | 82 |
| 18 | Неравенства (числовая ось, числовые промежутки, показательные неравенства) | 3 | 27 |
| 19 | Числа и их свойства (цифровая запись числа) | 3 | 27 |
| 20 | Текстовые задачи (на движение, смеси и сплавы, работу и т д) | 0 | 0 |
| 21 | Задачи на смекалку | 2 | 18 |

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11 класса в достаточной степени овладели умением решать задания базового уровня

Учащиеся продемонстрировали высокие результаты при выполнении заданий № 1-10, 14-17. Выпускники умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями, проводить анализ графиков и диаграмм, выполнять вычисления и преобразования дробных чисел, умножение, сложение, вычитание дробей и др.

В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня наибольшие затруднение вызвали задания № 11, 13, 18, 19, 21. Они направлены на умение вы­пол­нять действия с гео­мет­ри­че­ски­ми фигурами, решать задачи по стереометрии (пирамида, призма), вы­пол­нять действия с гео­мет­ри­че­ски­ми фигурами, ре­шать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой, стро­ить и ис­сле­до­вать простейшие ма­те­ма­ти­че­ские модели, решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы.

С заданием № 20, связанным с решением текстовых задач на работу, смеси, сплавы и проценты, выпускники не справились.

Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется:

− уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

− в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач ‒ это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;

− подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;

− необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;

− в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций (входной, промежуточный, итоговый). Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом.

При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придает уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

**Анализ результатов ЕГЭ (предметы по выбору)**

В 11 классе выпускниками были выбраны экзамены по 6 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.

На экзаменах по выбору не преодолели минимальный порог:

- по обществознанию: 5 учеников из 13 (38%);

- по химии – 2 ученика из 2 (100%).

В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

**Динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2021-2022 учебный год** | | | **2022-2023 учебный год** | | |
| **Количество**  **сдававших** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Количество**  **сдававших** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| **Литература** | 2 | 50 | 100% | 5 | 64 | 100% |
| **История** | 3 | 38 | 67% | 2 | 41 | 100% |
| **Биология** | 7 | 43 | 86% | 1 | 49 | 100% |
| **Обществознание** | 7 | 80 | 100% | 13 | 48 | 62% |
| **Физика** | 4 | 47 | 100% | 7 | 45 | 100% |
| **Химия** | - | - | - | 2 | 25 | 0% |
| **Иностранный язык** | 1 | 52 | 100% | - | - | - |

**Протоколы проверки результатов**

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Артамонов | -2-11111+11-0122 | 1(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 17 | 34 |
| 2 | Васильева | +2+22211-21+2102 | 2(2)1(2)1(3)0(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)0(2)1(1)3(3) | 43 | 72 |
| 3 | Видякина | +1+22212+22+2202 | 2(2)0(2)0(3)0(3)3(3)4(4)2(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 35 | 62 |
| 4 | Дудикова | -1-21202+11-0002 | 2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)3(4)0(3)0(3)0(1)1(2)1(1)0(3) | 21 | 42 |
| 5 | Красюк | +2-21001+10-1212 | 1(2)0(2)0(3)0(3)0(3)2(4)2(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 20 | 40 |
| 6 | Ломоносова | +2+11112+21-0000 | 2(2)0(2)0(3)1(3)1(3)1(4)0(3)1(3)0(1)0(2)0(1)2(3) | 22 | 44 |
| 7 | Омаров | +1-11010+22-1121 | 2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 18 | 36 |
| 8 | Ромась | +1-21010+10-0101 | 1(2)0(2)0(3)1(3)1(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 13 | 26 |
| 9 | Ромась | +2-21222+12+2112 | 2(2)0(2)1(3)1(3)3(3)3(4)1(3)1(3)0(1)1(2)0(1)0(3) | 36 | 63 |
| 10 | Сагандыкова | -1-20110+10-0101 | 2(2)1(2)0(3)0(3)3(3)0(4)0(3)3(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 18 | 36 |
| 11 | Сейтжапарова | -1-21221+22+2112 | 2(2)0(2)0(3)0(3)3(3)3(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3) | 29 | 53 |
| 12 | Фомина | +2+21012+22+2102 | 2(2)0(2)1(3)0(3)3(3)4(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)1(3) | 32 | 57 |
| 13 | Юнь | +1-12011+21+2022 | 1(2)0(2)0(3)1(3)2(3)4(4)0(3)1(3)0(1)1(2)1(1)1(3) | 30 | 55 |

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Сагандыкова | 1+01000+--+0 | 0(2)2(2)2(2)0(2)1(3)2(3)0(2)0(3)0(3) | 12 | 40 |
| 2 | Юнь | 1+11200-+++1 | 0(2)2(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)1(3)0(3) | 13 | 42 |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Васильева | ++-++++ | 2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)4(4)2(2)2(3)2(3)1(3)2(3)3(3)1(1)0(1)1(1) | 45 | 63 |
| 2 | Видякина | +++++++ | 2(2)2(2)1(2)2(2)4(4)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)3(3)2(3)3(3)3(3)3(3)1(1)0(1)1(1) | 48 | 77 |
| 3 | Ромась | ++-++++ | 1(2)1(2)2(2)2(2)4(4)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)4(4)1(2)2(3)2(3)1(3)2(3)1(3)1(1)0(1)1(1) | 40 | 58 |
| 4 | Фомина | ++++++- | 2(2)2(2)1(2)2(2)3(4)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)2(3)3(3)2(3)3(3)2(3)1(1)0(1)1(1) | 45 | 63 |
| 5 | Шешикова | ++++++- | 2(2)2(2)2(2)2(2)4(4)1(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(4)1(2)2(3)2(3)2(3)2(3)2(3)1(1)1(1)1(1) | 42 | 60 |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Веденин | +-+022++-11+++002-212+- | 1(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 22 | 49 |
| 2 | Дудикова | +--212++-10--+112-210-+ | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 18 | 45 |
| 3 | Игнатенко | --+111+--11-++021+000++ | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 15 | 42 |
| 4 | Красюк | ++-220--+00--+120-100-- | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 12 | 39 |
| 5 | Сейтжапарова | ---220--+00-++121+100+- | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 14 | 41 |
| 6 | Ситник | +-+111+-+20+-+122-111++ | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 21 | 48 |
| 7 | Шик | +++121-+-22++-211+201++ | 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3) | 24 | 52 |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Дудикова | +++-+201++---00----+-000---- | 0(2)0(2)0(4)0(5)0(3)0(4) | 10 | 33 |
| 2 | Масличенко | -+---001-+---00---+--000-+-- | 0(2)0(2)0(4)0(5)0(3)0(4) | 5 | 17 |

По представленным данным можно сделать вывод, что показатели школы в 2022 - 2023 учебном году в среднем ниже, чем в прошлом году. Основной причиной, отрицательно повлиявшей на результативность ЕГЭ, стала низкая мотивация учащихся и слабая заинтересованность в высоких результатах экзаменов. Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

В целом итоговая аттестация для большинства выпускников прошла успешно. Из 20 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном среднем (общем) образовании – 20 человек (100%).

**Выводы по ГИА - 2023:**

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах;

- государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;

- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9 и 11 классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9 и 11-х классов выявил:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся.

Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Рекомендации на 2023-2024 учебный год:**

В целях совершенствования системы повышения качества подготовки выпускников 9 и 11-х классов к ГИА необходимо:

- на заседаниях ШМО провести качественный анализ результатов ГИА в 2022-2023 учебном году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации методического объединения в целом, план подготовки выпускников к ОГЭ и ЕГЭ каждым учителем-предметником с применением технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся;

учителям-предметникам:

1) вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету, своевременно выявляя «проблемные» темы посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся и работать над ликвидацией плохо усвоенного материала;

2) оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;

3) подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;

4) уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности, а именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;

5) проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;

6) тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ;

7) серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ГИА: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

8) вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков;

9) регулярно проводить онлайн-тестирование, репетиционные работы и обеспечить открытый учет знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

**Основные задачи на 2023-2024 учебный год:**

1. Включить в план ВСОКО мероприятия по подготовке к ГИА-2024 и усилить контроль за их исполнением.

2. Обеспечить контроль за посещением курсов внеурочной деятельности по подготовке к экзаменам классными руководителями и учителями-предметниками, работающими в выпускных классах.

3. Создать необходимые условия для активного применения в образовательном процессе информационных технологий.

4. Обеспечить безусловное исполнение нормативно-правовых документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в форме и по материалам ОГЭ и ЕГЭ.

5. Организовать постоянное информирование всех участников ГИА, включая родителей (законных представителей) учащихся, об условиях организации и проведения ГИА в 2024 году.

6. Обеспечить обучение педагогов, заявленных в качестве организаторов ГИА в пунктах проведения экзаменов.

7. Учителям на уроках и во внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.

8. В целях предупреждения неуспеваемости и второгодничества усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках.

9. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

10. Организовать подготовку к экзаменам по выбору в форме ОГЭ и ЕГЭ с октября 2023 года.